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4. Sonuç
5. Tam olarak ne istiyoruz?
	1. Sorun Çözme Kabiliyeti (SÇK) kavramının tüm sorunlarda bir bileşen olarak yer aldığı bilincini uyarmak,
	2. Aydınların duyarlığını, SÇK yetmezliğine yol açan nedenler konusuna yöneltip, bu nedenleri konu alan projeler tanımlayıp –ya da tanımlanmış olanları kullanıp- uygulamalarını cesaretlendirmek, desteklemek.
6. Bugüne kadar:
	1. Üretilen [projeler](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz) için yapılanlar:
* Kongre, sempozyumlar ([örnek](http://www.gelisimkongresi.org), [örnek](http://sempozyum.beyaznokta.org.tr/pages/default.aspx))
* Konferans ve seminerler ([örnek](http://tinaztitiz.com/dosyalar-2/#harpakad), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/surec-yonetimi-hedefler-ve-performans-gostergeleri.pdf), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_kigep), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_hizli_donusum_kamplari))
* TV söyleşileri ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=224), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=585)),
* Ortak akıl çalışmaları:
	+ Klasik Soru Konferansı® yöntemiyle ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=349), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/BNS%20_sonucraporu_16.02.13.pdf), [örnek](https://www.google.com.tr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBwQFjAAahUKEwjar8y63vHHAhWKuBoKHcpYA7s&url=http%3A%2F%2Fwww.beyaznokta.org.tr%2Fcms%2Fimages%2F201004201423_BNS28.03.07.sonuc.doc&usg=AFQjCNE7iu1EwAvVdINSY9meyRB2Erxlzg&sig2=pXGENf4C_QmDEdBNpvBY0g)),
	+ İnternet üzerinden (e-BF) ([örnek](http://tinaztitiz.com/6393/taksim-gezi-parki-olaylarinin-nedenlerinin-irdelenmesi/), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=604))
* Kampanyalar ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_bilim_cantasi), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=78), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=77), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=67), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=396))
* Saha uygulamaları ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_mahalle_dayanismasi), örnek[[1]](#footnote-1), örnek[[2]](#footnote-2), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=606))
* Ortak akıl yoluyla kavram tanımları ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_kavram))
* Etik Güvence (*Örnek Tavır Anlaşmaları*) ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_sta_ornekleri))
* Süreklilik kazandırma girişimleri ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_ogrenme_evleri))
* *Politika Belgeleri* ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/HHPB_rev2.2_2.pdf), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/politika%20dokumanlar%C4%B1%20IS%20YARATMA.pdf), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/politika%20dokumanlar%C4%B1%20ENFASYONLA%20MUCADELE%20POLITIKASI.pdf), [örnek](https://www.google.com.tr/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=6&cad=rja&uact=8&ved=0CDoQFjAFahUKEwiLrpvF4_HHAhXEXBoKHb5oBl0&url=http%3A%2F%2Fwww.beyaznokta.org.tr%2Fcms%2Fimages%2Fpolitika%20dokumanlar%C4%B1%20BECERI%20DOKUSU%20GELISTIRME.pdf&usg=AFQjCNG7pgtgzmXVkQX7FgmxL3C51EXJew&sig2=1pUldVnFOJl3CIOxnEFuRg), [örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/politika%20dokumanlar%C4%B1%20KONTROLSUZ%20GOC.pdf))
* Bilgilendirme ([BN Bülteni](https://www.google.com.tr/search?q=b%C3%BClten+site%3Abeyaznokta.org.tr&gws_rd=ssl), [BN Web sitesi](http://www.beyaznokta.org.tr))
* BN kavramlarının yaygınlaştırılması için:
	+ BN misyonunu doğrudan / dolaylı konu alan kitapların yazılması ([örnek](http://tinaztitiz.com/wp-content/uploads/2012/05/kitap.jpg), [örnek](http://bit.ly/1bSPlOg))
	+ Bu tür kitapların özetlerinin hazırlanması ([örnek](http://tinaztitiz.com/wp-content/uploads/2012/05/Sorunlarin_Intikami_Secmeler.pdf), [örnek](http://www.ccbngd.org.tr/wp-content/uploads/SCK_elkitapcigi-Rev5.pdf), [örnek](http://tinaztitiz.com/wp-content/uploads/2014/12/KD_icin_tanitim_makalesi.pdf))
	+ senaryo entegrasyonu ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_senaryo))
	+ [BN Marşı](http://www.beyaznokta.org.tr/marsimiz)
* Kitap çeviri ve telif yayınları ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/cms/images/201006101245_BNGV_YayinListesi_KASIM_2009.doc), 10 civarında çeviri)
* Kaynakça çalışmaları ([örnek](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_kaynakcalar))
* [Paylaşılan Belgeler](http://www.beyaznokta.org.tr/paylasilan_belgeler)
* Diğer
	1. BN ile aynı misyonu taşıyan dernekler
* [Çağdaş Çözüm Beyaz Nokta Gelişim Derneği](http://www.ccbngd.org.tr/)
* [İzmir BNGD](http://www.beyaznokta.org.tr/derneklerimiz)
* [Bursa BN Gönüllü Girişim](http://www.beyaznokta.org.tr/derneklerimiz)i
1. Öz-eleştiri
	1. Başarılı yönler, neler?

Kuruluş yılından bugüne kadar geçen 21 yıl içinde, kamuoyundaki düşük profilli tanınmışlığına rağmen varlığını sürdürebilmiş olması bir başarı sayılabilir.

Bir diğer başarı ise, kimi kavramların kamuoyu dağarcığına girmesi, hatta o konularda duyarlıkların görünmeye başlanmasıdır. Örneğin *ezber, sorma, sorgulama, sorun çözme, Zilsiz Okul* gibi kavramlar BN damgalıdır.

[Bilim Çantası](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_bilim_cantasi) ve [Hızlı Dönüşüm Kampı](http://www.beyaznokta.org.tr/projelerimiz_hizli_donusum_kamplari) gibi projelerin çok sayıda (birkaç bin) kişiye erişmiş olması da bir diğer başarılı yan sayılmalıdır. Kongre, sempozyum gibi toplu erişim sağlanan etkinlikler de başarı hanesine yazılmalıdır.

* 1. Başarısız yönler neler, niçin?
* Seçici davranmamak : BN projelerinin çoğu –özellikle de ezber / sorgulanamazlık[[3]](#footnote-3)- soyut içeriklidir ve somut kavramlarla yaşamı anlamlandırmış insanımızca kavranması güçtür. Sınırlı enerjimizin, bu güçlüğü yenmek üzere harcanması yanlış olmuştur[[4]](#footnote-4).

Bu yanlışın bir nedeni “seçkinci” olarak nitelenme endişesi; bir diğeri ise bu kavramları kavrayabilecek olanların çoğunda mevcut olan “*bu benim fikrim değil*” sendromudur.

Buna göre yapılması gereken, kavramları kavrayabilecek daha çok kişiyle karşılaşma ortamlarını usanmadan taramak, rastlananlar ile network ilişkilerini iyi idare etmektir. Bugüne kadarki süreçte bunun için ihtiyaç olan finansmanın teminindeki sorunlar dikkate alındığında yeni yollar bulunması gerektiği ortaya çıkıyor.

* Dikkat çekici anlatım yöntemleri kullanamamak: En önemli zafiyetlerden birisi, [soyut misyonun](http://www.beyaznokta.org.tr/vizyon_misyon_degerler) çekici yöntemlerle (bkz. [örnek](http://www.youtube.com/watch?v=zDZFcDGpL4U&feature=player_embedded)) anlatım yetersizliği olmuştur. Klasik yöntemlerin (makale, kitap, konferans, slogan vb) kullanıldığı anlatımlar yetersiz kalmıştır.

Etkili anlatım yöntemlerini yurtdışından satın alma konusundaki girişimler maliyetleri açısından caydırıcı olmuşken, yurt içindeki birkaç sanatçı ise çok yetersiz kalmıştır.

White Board tekniği konusunda mutlaka genç girişimcilerin özendirilerek hem iş sahibi kılınması hem de ürünlerinin BNnın tanıtımında kullanılması sağlanmalıdır.

* Ortak yönlerimiz bulunan kuruluşlarla işbirliği kuramamak: Bu yolda çok çaba harcanmasına karşın başarılı olunamadı. Dramatik örneklerden birisi TED koleji ve TEV ilişkileridir. Yöneticilerinin “*biz zaten….”* tavırları ilişki kurmayı zorlaştırmış, ama BN tarafının da ısrarlı davranmayıp, bu arogan tavrı protesto etmesi belki de mümkün olabilecek bir ilişkiyi imkansız kılmıştır.

Adı ve kuruluş amacı BN ile %100 uyan, ama bu amacı gerçekleştirmek yerine daha kısa erimli, daha tatmin sağlayan alanlara yönelen bir dernekle ilişkimiz halen sürdürülmeye çalışılıyor.

* Çok az sayıda personel ve gönüllü ile büyük bir iddiayı gerçekleştirmeye çalışmak: BN profesyonel kadrosu en kalabalık olduğu zaman bile, birisi sekreter olmak üzere iki kişi olabilmiştir.

Bugün için 1 kişiden ibaret olan kadronun en az iki kişiyle güçlendirilmesi gerekirse de, böylesi soyut bir kavramın iyi anlatılarak gereken mali kaynağın sağlanabilmesi bir açmaz oluşturuyor.

* Soyut kavramları somut projelere taşıtmaktaki başarısızlık: BN’nın en temel ilkelerinden birisi olan “*tekrarlanabilirlik*”, BN tarafından somut bir örnek üzerine bindirilerek taşıtılan bir soyut kavramın (örn. *sorgulanamazlık, ezber*), başka kurumlarca tekrarlanacağı ve böylelikle yaygınlaşacağı beklentisine dayalıdır. Bu beklenti gerçekleşmemiş, ortaya atılan uygulama konularında hiçbir kıskançlık gösterilmemesine rağmen, ilgili kurumlarla işbirliği sağlanamamıştır.

Bunun bir nedeni, kuruluşların bu uygulamaları “*zaten*” bilip yaptıkları “*inancı*”; diğeri ise BN’nın bu konuda daha ısrarlı olmak yerine, içe dönüklüğü tercih etmiş olmasıdır.

Buna göre yapılması gereken, belirli bir ikna eşiğini aşana kadar çeşitli anlatım yollarının denenmesidir.

* Genç kadroları yanımıza çekememek: Çeşitli aktivitelerde (konferans, seminer vd) gençlerin ilgisi çekilebilmiş, ama bu ilgi somut yardımlaşmalara dönüşememiştir. Bunun bir nedeni gençlerin daha çok kısa erimli projeleri yeğleyip Sorun Çözme Kabiliyeti gibi bir kavramı

içselleştirmekte güçlük çekmeleridir. Diğer neden ise BN yönetimlerinin bu yoldaki yetersiz çabalarıdır.

Buna göre gençlerin ilgilerini çekebilecek yeni yollar denenmesi gerekiyor.

* Kültürümüzde *kök-sorun / hayalet-sorun* kavramlarının bulunmayışı nedeniyle, BN yaklaşımlarının “somut” sayılmayışı: BN kavram ve yaklaşımlarına ilgi göstermesi beklenen BN gönüllülerinin, toplum sorunlarını açıklamada daha elle tutulur sorunlara yönelmesi, önemli bir zafiyet olmuştur.
* Mali güçsüzlük: Yukardaki tüm yetersizliklerin içinde yer alan bu sorun aynı zamanda yarattığı olumsuz sonuçlardan da feed-back yoluyla besleniyor.

Yüksek nitelikli gönüllü kişiler içinde Sorun Çözme Kabiliyeti ve bileşenleri konusuna duyarlı kişiler bulunması tek çözüm olarak görünüyor.

1. Ne yapmalı, nasıl?

Her bir yetersizlik sonunda açıklanan çözümler toparlanırsa:

* Sorun Çözme Kabiliyeti ile ilgili kavramları kavrayabilecek daha çok kişiyle karşılaşma ortamlarını usanmadan taramak, rastlananlar ile network ilişkilerini iyi idare etmek.
* [White Board tekniği](https://www.fiverr.com/categories/video-animation/video-animation/#layout=auto&page=1) konusunda genç girişimcilerin özendirilmeleri.
* BN kadrosunun en az iki profesyonel kişiyle güçlendirilmesi.
* Belirli bir ikna eşiğini aşana kadar çeşitli anlatım yollarının denenmesi.
* Gençlerin ilgilerini çekebilecek yeni yollar denenmesi.
* Kültürümüzde yeterince yer almamış kök-sorun hayalet-sorun kavramlarının tanıtımının sürdürülmesi.
* Yüksek nitelikli kişiler içinde Sorun Çözme Kabiliyeti ve bileşenleri konusuna duyarlı kişiler bulunması.

Tetikleyici olabilecek kimi fikirler:

* Yurtdışında yaşayan (veya uzun süre yaşamış) olanlar arasından, bu tür konulara yatkın olanlarla bir network oluşturmak,
* BN projeleri içinden, Sorun Çözme Kabiliyeti açısından kritik olanlardan seçilecek birkaç tanesi çevresinde (örneğin sorgulanamazlık, ezber) kampanyalar düzenleyerek, kamuoyunda duyarlık oluşturmak,
* Yeni erişmiş bulunduğumuz <https://goo.gl/kCP4Dt>, <https://youtu.be/30Zhb91WR90> adreslerindeki White Board tekniği ile bazı tanıtım viideoları hazırlamak / hazırlatmak.
* Uzun süredir aynı sosyal çevre içinde birlikte olunan ve hemen hemen aynı düşünsel çemberler içinde ve aynı değer kalıplarını kıramadan fikir üretilmeye çalışılan kişiler dışındakilerle bir beyin fırtınası yapılarak yeni tetikleyici fikirler oluşturmak.
1. 1994 yılında kuruluşunu takiben, BN misyonu olan “*Sorun Çözme Kabiliyetini” artırabilecek, tekrarlanabilir projeler üretip uygulamak*” uyarınca girişilen “Ezbere Hayır” kampanyası çerçevesinde İzmir’de bir özel eğitim kurumunda (Özel İzmir Koleji) 4 yıl boyunca Ezbersiz Eğitim uygulamaları fiilen uygulanmıştır. Uygulama sonradan, [Ezbersiz Eğitim Yol Haritası](http://tinaztitiz.com/profesyonel-hizmetler/yayinlar/) adlı bir kitap haline getirilmiştir. [↑](#footnote-ref-1)
2. Saha uygulamalarının en başarılılarından birisi de, 1996 yılında İzmir BNGD tarafından İzmir’deki yaklaşık 400 okulun katıldığı bir proje yarışmasıdır. [↑](#footnote-ref-2)
3. Başlangıçtan itibaren 15 yıl, ezber sözcüğü –anlam kayması nedeniyle farklı anlam (yani “bellemek”) kazanmış olduğu biline biline ısrarla- “*sorgulanamazlık*” yerine kullanılmış, eğitim sınıfının bunu idrak etmesi beklenmiştir. Ancak 2010 yılından itibaren, biraz da zorlama bir sözcük olan *sorgulanamazlık* kullanılmaya başlanmıştır.

Çoğu öğretmen bir yandan ezberin olumsuzluğunu fark etmiş, ama bir yandan da bellemenin bazı yerlerde gerekli olduğu gerçeği nedeniyle kafaları karışmıştır. Şimdilerde giderek sorgulanamazlık yerleşiyor. [↑](#footnote-ref-3)
4. Sınırlı enerjinin sınırsız ihtiyaçlara tahsisi çelişkisini aşabilmek için BN’nın benimsediği strateji “etkinleri etkilemek” olmasına karşın, etkinlerin çoğunun yüksek rütbe sahipleri olmayabildiği acı gerçeği ancak 15 yıl içinde görülebilmiştir. [↑](#footnote-ref-4)