

Öz	1.derece ayrıntı	2.derece ayrıntı
1915 Ermeni iddiaları için platformlar arası iletişim		
Çok sayıda girişim var, ama aralarında sinerji doğamıyor.	<ul style="list-style-type: none"> 1915'in 100.yılında gönüllü bireysel / kurumsal girişimlerin önünde dört engel var. Fikir üretimleri küçük bir grubun elinde / omuzunda; geri kalanlar işlevsiz; çünkü, teknik olarak katılabilme imkanları yok. Girişimler arasında, birbirini destekleyebilecek bir ilişki sistemi yok, Sinerji artırıcı bir "iletişim protokolu" yok ve Devlet, kendi dışındaki girişimlere soğuk. 	<p>1915 Ermeni olaylarının 100.yılında yoğunlaşan suçlama kampanyasına paralel biçimde, TR içinde / dışında, gönüllü bireysel girişimlerin yanı sıra kurumsal girişimler var. Eksiklerine rağmen, bu refleksin takdiri gerekir.</p> <p>Bu refleksin işe yarar sonuçlar üretmesinin önündeki başlıca dört engel:</p> <ol style="list-style-type: none"> Mevcut ağlarda fikir üretiminin genellikle küçük bir grubun elinde / omuzlarında olup, geri kalanların ise pratik olarak işlevsizliği. Bu genellikle teknik bir zorunluk nedeniyle ortaya çıkmakta, birbiriyle yakın ilişki içinde bulunanlar dışındakilerin pratik olarak katılabilme imkanları yoktur. Söz konusu girişimler arasında, birbirini destekleyebilecek bir ilişki sistemi (ağ, hiyerarşi vb) bulunmayışı, Girişimlerin iç iletişimlerinin sinerji artırıcı bir "iletişim protokolu"¹ uyarınca sağlan(a)mayışı ve Devlet'in, bu girişimlere geleneksel olarak şu paradigma uyarınca bakılması: "Gönüllü girişimler, devlet politikalarına maddi olarak destek sağlamalı, ne yapılacağı konusuna girmemelidirler". Böylece en büyük kaynak ve erk sahibi, kendini oyun dışında tutmaktadır.
½ yıl içinde konunun paydaşları arasında bir ağ kurulması öngörülüyor.	<ul style="list-style-type: none"> Yıkıcı kampanyalara karşı kaynaklarını harekete geçirebilecek kişiler arasında bir ağ oluşumu, Oluşumun vizyonu ½ yıl içinde konu ile ilgili olanlar arasında iletişimin sağlanmasıdır. Misyon ise, dayanışmanın çözümü getireceği inancıdır. Korunması önerilen değerler ise (değer iletişimi), (ortak akıl) ve (yargıların askıya alınması)dır. 	<p>Bu sakıncaların tümünü değilse de, önemli ikisini (Md 1 ve 3) önemli ölçüde giderebilecek bir sistem ve o sistem kullanılarak yapılacak bir uygulama öneriliyor. Sistem ve Uygulama, başlıklar itibarıyla şöyle:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sistem: Anılan kampanyaların etkilerine karşı bilgi, kaynak, etki gibi imkanlarını harekete geçirmeye hazır kişi ve kurumlar arasında: <ul style="list-style-type: none"> Bu kişi ve kurumların bağımsız karar ve eylemleri konusunda zorlayıcı olmayan, onların kimliklerini daha büyük bir yapı içinde eritme amacını gütmeyen, sadece aralarında kurmak isteyebilecekleri bilgilenme ve dayanışmayı KOLAYLAŞTIRMAK üzere bir ağ oluşumu öngörülüyor. Ağ'ın, ilk örgütlenme aşamasındaki vizyonu, misyonu ve değerleri, gereken birlikteliği sağlayabilmek için aşağıda önerildiği gibi olup, daha sonra ağ üyelerinin ortak akıllarıyla² gözden geçirilecek, gerekirse bütünüyle değiştirilebilecektir: <ul style="list-style-type: none"> Vizyonu / Büyük İddialı Sonuç: ½ yıl içinde, konu ile ilgili kişi ve kurumları ağ içinde iletişime geçirebilmek. Misyonu / Öz-niyeti: Çözüm dayanışmada, yenilgi ayrıştırmaktır. Öz-değerleri: <ul style="list-style-type: none"> Değer iletişimi (http://bit.ly/1AfUubD) , ortak akıl önde tutmak, yargıları askıya alabilme (http://bit.ly/1yhXhnV).
Ağın en belirgin özelliği tüm üyelerinin eşit statüde	<ul style="list-style-type: none"> Ağ üyeleri eşit statüdedir. İletişimler çoklukla internet 	<ul style="list-style-type: none"> Ağ hiyerarşik bir yapıda olmayıp, tüm ağ üyeleri³ eşit statüdedir. Üyeler nezdindeki statü farklarını doğuracak tek öğe, ağ amaçlarına yapacakları katkıların üyelerde yaratacağı saygınlıktır.

¹ "İletişim Protokolu" deyimiyile kast edilen, <http://bit.ly/1syMULv> adresindeki örnekte açıklanan "protokol"dur.

² Ağ üyeleri, 1 no'lu dip notta belirtilen <http://bit.ly/1syMULv> belgesindeki format uyarınca ve daha ileriki maddelerde belirtileceği şekilde ortak akıl oluştururlar.

Öz	1.derece ayrıntı	2.derece ayrıntı
olmalarıdır.	<p>üzerinden yapılır.</p> <ul style="list-style-type: none"> Katılacak olanlar, yeteri hızda bir internet bağlantısına sahip olmalı ve bilgisayar okur-yazarı olmalıdır. 	<p>Bu nedenle üyeler, iletişimlerinde unvan ve hitaplarında ancak ve yalnız ad ve soyadlarını kullanırlar.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ağ'a dahil her üye (kişi veya örgütlenme) kendi içindeki iletişim, eylem vb etkinliklerinde bütünüyle kendi tercihlerine göre hareket ederken, ağ üyesi olarak sadece ağın vizyon, öz-niyet ve öz-değerlerinin tanımladığı alan içinde kalmak zorundadırlar. Ağ, sadece bu alan için kullanılabilir. Bu ilk uygulama sırasında sistemin işleyişiyle ilgili gözetim ve koordinasyon, ağ üyelerinin ortak kararı ile belirlenecek bir kişi veya örgütlenme tarafından yapılır. Sistemin işleyişi için gereken zorunlu giderler varsa, bu yine ağ üyelerince karara bağlanır. Ağ oluşumu ve aşağıda açıklanacak bir uygulama sonrasında, ağın işleyişini iyileştirilecek önlemlere ortak akıl yoluyla karar alınır. Ağ üyeleri arasındaki ilişkiler, ortak bir karar alınması halinde "yüz yüze toplantı" biçiminde yapılabilir de, yazılı iletişimin avantajları ve sağlayabileceği iletişim disiplini⁴ nedeniyle internet ortamında yürütülür. <p>Buna göre, üyelerin:</p> <ul style="list-style-type: none"> yeterli hızda ve güvenli bir internet bağlantısına, düşüncelerini yazılı olarak bu ortamda kolayca (sıklımadan) ifade edebilecek ölçüde klavye becerisine ve İnternet ortamında <i>ortak belgeler</i>⁵ üzerinde on-line iletişim kurabilecek düzeyde bilgisayar okur-yazarlığına sahip olmaları gerekiyor.
Ağ üzerinde bir uygulama yapılarak sistem test edilecek.	<ul style="list-style-type: none"> Ağ üzerinde bir uygulama öneriliyor. Uygulamanın koordinasyonu ve teknik desteği N.Saygılı ve T.Titiz tarafından sağlanabilir. 	<ul style="list-style-type: none"> Uygulama: Yukarıda tanımlanan sistem yoluyla ilk uygulamanın, internet üzerinden yapılacak bir ortak akıl çalışması olması öneriliyor. Şöyle ki: <ul style="list-style-type: none"> "Sistem" başlığı altında açıklandığı biçimde oluşabilecek bir ağ'ın, bir çeşit ön-kredilendirme sağlayan tüm sıfatlarından (bakan, milletvekili, general, profesör, diplomat, genç, yaşlı, kadın, erkek gibi) arınmış eşit bir üyesi olmaya razı olacağını beyan edebilecek kişilere (ve onların bu koşulu kabul eden örgütlere) bir çağrı yapılır. TR içi ve dışından katılım mümkündür. Bu uygulama için gerekli koordinasyon Necati Saygılı, teknik destek Tınaz Titiz'ce sağlanır. Sonraki çalışmalar için gereken deneyimin kazanılması için en az birer gönüllü istenilir. Çağrıyı ve www.beyaznokta.org.tr/oku.php?id=136 adresindeki iletişim etiği kurallarını benimseyenlerin birer GMail e-posta adresi edinmeleri istenilir.
	<ul style="list-style-type: none"> Ermeni soykırım iddiaları her ne kadar belirli bir sorunu tanımlıyorsa da, "sorunların tekilliği (singularity)" prensibine⁶ uymuyor. 	<ul style="list-style-type: none"> İyi tanımlanmamış sorun'un tanımlanması: Ermeni soykırım iddiaları bağlamında herkesin tanımladığı sorunlar farklı olabilir. <i>Devletin ilgi eksikliğini, sivil kesimin dayanışma sağlayamamasını, tarihi bilgi eksikliğini, yerli işbirlikçileri, diaspora ataklarına cevap üretilmesi ve daha onlarca ayrı sorun</i> tanımlanmaktadır. <p>Bu sorunların gerçek olup olmadığı değil, buğulu bir sorun olarak ortada duran "Ermeni meselesi" –ki</p>

³ "Üye" deyimi, dernekler terminolojisindeki "yasal yükümlülük doğuran" üyeliği değil, kişi veya kurumların, istedikleri anda sonlandırabilecekleri özgür bir bağlantıyı ifade ediyor.

⁴ Tweeter'in 180 karakterlik sınırı, bu yolla iletişime bir disiplin getirmekte, *değer iletişimi*'ne (*value communication*) uymayı zorlamaktadır. Yazılı iletişimin tercihinin nedeni budur.

⁵ Google Drive türünde, tüm üyelerin, üzerinde aynı anda (simültane) işlem (mesela bir beyin fırtınası) yapabilecekleri uygulamalar kast ediliyor.

⁶ Sorunlar öyle ifade edilmeli ki, çözümleri birbirleriyle çelişebilecek sorun parçaları bir araya getirilmemiş olsun; ayrıca da kök-sorunları içersin.

Öz	1.derece ayrıntı	2.derece ayrıntı
	<ul style="list-style-type: none"> Bu nedenle büyük sinerji üretebilecek girişimler etkisiz kalıyor; devlet de destekleyeceği girişimler karşısında kararsızlığa itiliyor. Yapılacak bir BF ile, bir küme olan sorun daha net ve de çeşitli kişi ve grupların, üzerinde bilgi ve katkı sahibi olduğu "tanımlı sorunlar"a dönüştürülecek. 	<p>çok yanlış olarak Ermeni'lerin bir sorun olduğu izlenimi yaratır- doğrultusunda bir uyumlu çaba harcanamayışı önem taşıyor.</p> <p>Böylece, herkes kendi sorun tanımının en önemli olduğunu düşünüp, başkalarının tanımlarını dışlayabiliyor; ayrıca da üzerinde durulması gereken kimi kök-sorunlar göz ardı edilebiliyor. Bu dağınık yöntem, birleşmeyi değil ayrışmaları besliyor. En önemli paydaşlardan birisi olan devlet de bu dağınıklık içinde destekleyebileceği görüşler konusunda içine kapanıp kendi dar çerçevesine (bürokrasi) sıkışıyor.</p> <p>Bu nedenle, bu sorunlardan hangi(ler)ine ya da hangi yeni tanımlanacak sorunlara çözüm aranacağı üzerinde bir uzlaşma kurulması en önemli ilk adım olarak görünüyor. Uygulamanın ilk adımı, bu konuda "sorun adayı" üretimi için bir Beyin Fırtınası olmalıdır.</p>
BF sorusu:, sizce dayanışmayı artırabilmek için, hangi az sayıda ortak sorun tanımları üzerinde uzlaşılmalıdır?		<p>- Beyin Fırtınası (BF): Her beyin fırtınasının bir sorusu olmalıdır. Önerilen birkaç alternatif soru şunlar olabilir:</p> <p>1. "Ermeni soykırım iddiaları bağlamında, TR dışı ve içinde, TR'yi soykırım suçlusu olarak ilan etmeye yönelik girişimlere karşı, çok sayıda mücadele odağı varsa da, sorun'un tanımlanmasındaki dağınıklık nedeniyle aralarındaki dayanışma yeterli değil. Bu durum karşısında, sizce dayanışmayı artırabilmek için, hangi az sayıda ortak sorun tanımları üzerinde uzlaşılmalıdır?"</p> <p>2. Doğru Soru ilkelerine göre hangi soru(lar) sorulmalı ki, bu konularda bilgili / deneyimli kişi, grup, kurum arasındaki sorunlu ilişkiler, yapıcı bir işbirliğine dönüşebilsin; bir yandan da devlet kurumları ile etkileşim artabilsin?</p>
<ul style="list-style-type: none"> BF yurt içi ve dışına açık, 3 gün süreli, üretilecek fikirler de yine ortak akılla süzülecek. Uygulamanın yararı, paydaşların birbiriyle iletişim kurarak, belirli sorunlar üzerinde yoğunlaşan anlayışlar oluşması, bir yandan da ortak akıl üretme konusunda farklı coğrafi konumlardaki kişiler arasında iletişim kurulabilmesidir. 		<ul style="list-style-type: none"> İnternet ortamında, bu soruya cevapların üretilmesi için bir BF formu oluşturulur. Cevapların forma girilmesi basittir. Herhangi bir uzmanlığı gerektirmez. Hatta bir e-posta yazmaktan daha kolaydır. Yine de kimi açıklamaların yapılması yararlı olur. Bu açıklamalar, katılmayı arzu edenlerin mail adreslerine yine internet üzerinden yollanır, soruları varsa cevaplanır. Gün ve süre belirleme: BF genelde 1 saat gibi kısa süreli yapılırsa da, katılımcı sayısının yüksek olabileceği nedenle herkes neler yazıldığına bakıp ona göre fikir üretmek isteyebilir. Bu nedenle internetteki ortak belge daha uzun bir süre açık bırakılır. Bu defa için TR içi ve dışından katılabilecekler uygunluk açısından 3 gün gibi bir süre açık tutulması önerilir. Eğer 3 gün içinde henüz fikir üretimi devam ediyorsa, iyice azalana kadar beklenir. BF moderatörü, olası hackleme girişimleri halinde oturumu kapatır ve bir süre sonra devam edilmesini sağlar. BF sonunda üretilen sorun tanımlarının süzülüp birleştirilerek az sayıda anlamlı sorun tanımına yine aynı yöntemle (tüm katılımcılarla birlikte) karar verilir. Bu uygulamanın yararı, bir yandan konu üzerinde çalışanların birbiriyle iletişim kurarak, belirli sorunlar üzerinde yoğunlaşan anlayışlar oluşması, bir yandan da ortak akıl üretme konusunda farklı coğrafi konumlardaki kişiler arasında iletişim kurulabilmesidir.